

Jegyzőkönyv

Készült: Gyúró Község Önkormányzat **Képviselő-testületének 2021. november 4.** napján megtartott **rendes, nyílt** üléséről

Helyszín: Gyúró Község Polgármesteri Hivatala (2464 Gyúró, Rákóczi út 49.)

Jelen vannak: Horváth Gyula polgármester
Áldott Bálint helyi képviselő
Erdőhegyi Zoltán helyi képviselő
Baranyai Tamás képviselő
Szabó György képviselő

Meghívottak: Dr. Balogh Lóránd jegyző
Borosné Nagy Andrea Zsófia kirendeltségvezető
Bodó Beáta Fehér Vártervező Kft. részéről
Serák István
Puskás Jenő

Horváth Gyula: Üdvözli a megjelenteket. A képviselő-testületi ülést 17 óra 15 perckor megnyitja. Megállapítja, hogy a testület 5 fővel határozatképes. Fülöp Attila képviselő és Szász Henrietta alpolgármester jelezte esetleges távolmaradását.

Baranyai Tamás: A napirend elfogadását megelőzően kérném, hogy a Képviselő-testület tárgyaljon egy témát. Készítettem egy előterjesztést az Etyek-Gyúró-Vál-Vereb út projekttel kapcsolatban, kérem, hogy ezt is tűzze napirendre ma a Képviselő-testület és tárgyaljunk róla.

Horváth Gyula: A képviselői javaslatot napirendként tárgyaljuk. A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolta a Képviselő-testületnek, hogy vegye fel napirendjére. A meghívóban kiküldött, Baranyai Tamás képviselő előterjesztésével módosított napirend elfogadására teszek javaslatot.

A Képviselő testület 4 igen, 1 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének 92/2021. (XI.04.) határozata a napirendi pontok elfogadásáról

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. november 4-i ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el.

Napirend:

1. A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi eljárás lezárása
Előterjesztő: Horváth Gyula polgármester
2. Gyúró Község Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019.(X.24.) számú rendeletének módosítása
Előterjesztő: Horváth Gyula polgármester
3. Gyúró Község Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2021.(X.27.) önkormányzati rendelete a téli rezsicsökkentésre biztosított szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól
Előterjesztő: Horváth Gyula polgármester

4. Gyúró Község Önkormányzatának tulajdonában lévő 306/18, 306/19, 306/20 és 306/21 hrsz-ú közművesített telkek eladási szándéka
Előterjesztő: Horváth Gyula polgármester
5. Gyúró Község Önkormányzatának az egészségügyi alapellátásról szóló 8/2019.(VII.31.) számú rendeletének újra alkotása
Előterjesztő: Horváth Gyula polgármester
6. Etyek-Gyúró-Vál-Vereb projekttel kapcsolatos előterjesztés
Előterjesztő: Baranyai Tamás képviselő

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. napirendi pont

Tárgy: A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi eljárás lezárása

Horváth Gyula: A Szociális Bizottság tárgyalta a témát, az volt a kérése, hogy a térképet szeretnék látni.

Szabó György: Szeretnénk tudni pontosan, hogy mekkora területeket fognak kiszabályozni az úthoz, ezért kell HÉSZ-t módosítani, gondolom. Az érdekel, hogy milyen paraméterekkel rendelkezik ez a kisajátítás?

Bodó Bea: Ezek az úttervek alapján készültek. Én a rendezési tervet készítem. A rendezési tervet úgy készítjük, hogy az úttervezőtől megkapjuk a kisajátítási határvonalakat, azokat mi szabályozási vonallal felrakjuk a térképre és a kettő közötti területet útterületté nyilvánítjuk. Én arra nem tudok most válaszolni Önnek, hogy ez a terület mekkora, ha gondolja, holnap erre tud válaszolni az úttervező. Ez változó szabályozású útszélesség, szakmai tapasztalat alapján én azt mondanám, hogy olyan 20-22, néhol 24 méter közötti szélesség átlagosan egy ilyen útnál. Kétszer egy forgalmi sávú út, mellette padka, árok, bevágás stb. A szabályozási szélesség az út jogi határától a másik oldali út jogi határáig terjedő terület. Az útépitési tervek tartalmaznak erre vonatkozóan keresztmetszvényeket, ahol látszik ennek a keresztmetszeti kialakítása.

Szabó György: Hol lehet ezekhez hozzáférni?

Bodó Bea: Ezek az útépitési tervhez készülnek, tudomásom szerint ez folyamatban van. Most csak arról beszélünk, hogy ennek az útnak a nyomvonala kisajátítási vonalakkal bekerül Gyúró településszerkezeti tervébe, illetve szabályozási tervébe. Ennek az az egyetlen oka, hogy a kisajátításokat ez alapján lehet megcsinálni majd, amikor a Képviselő-testület elfogadja a szabályozási tervet. Úgy tudom, hogy a nyomvonal konszenzus alapján került kijelölésre, volt egy korábbi változat is, de a mostani nyomvonal picit távolabb került a településtől.

Baranyai Tamás: Konyhanyelven esetleg el tudná mondani nekünk, hogy milyen változások történtek?

Bodó Bea: Azon a területen, ahol mezőgazdasági területet érintett, ott a mezőgazdasági terület csökkent és a közlekedési terület nőtt, talán egy kicsi erő területet is érint Gyúró esetében ez a nyomvonal.

Baranyai Tamás: Ahol a Natura 2000 területet keresztül vágja, ugye?

Bodó Bea: Nem arra, hanem magára az erdő területre. Igen, Naturát is érint. Mai friss információ, hogy itt az erdő alatt ki fognak egy 8 méter széles utat szabályozni. Nem tudjuk, hogy mi célból, de itt lesz egy mezőgazdasági út. Etyek és Gyúró határában az erdő alatt, Pusztazámornál (térképen

mutatja). ez bele fog kerülni a HÉSZ-be is. Most azt kell, hogy értsék, hogy jelenleg a partnerségi véleményezési eljárás lezárásáról döntenek, nem arról, hogy elfogadják-e a nyomvonalat. ezután jön az államigazgatási szervi véleményezés.

Baranyai Tamás: Ha most került bele ez a mezőgazdasági út, akkor azt hogyan tudták a partnerségi eljárásban véleményeztetni?

Bodó Bea: A partnerségi nem tudták véleményezni, de ez nem is olyan horderejű, hogy kellett volna (térképen mutatja). Ez még bekerül a tervbe, a Képviselő-testület majd az államigazgatási szervi véleményezés után fogja elfogadni a tervet.

Baranyai Tamás: Gyúró belterületét érinti bármilyen szempontból ez a kiszabályozás?

Bodó Bea: Nem érinti. Azért hoztam ezt a tervet, hogy látható legyen.

Baranyai Tamás: A bekötő útnál, ami ezt az utat beköti Gyúróhoz, ott nem kellett semmi szabályozni?

Bodó Bea: Ott van egy körforgalmi csomópont.

Baranyai Tamás: A körforgalom az új úton lesz?

Bodó Bea: Az az úthoz csatlakozva lesz. forgalomlassítónak is jó.

Baranyai Tamás: Körülbelül mikorra várható ennek az államigazgatási része?

Bodó Bea: Az államigazgatási része attól függ, hogy mikor lesznek végleges tervek, mi azt nagyon gyorsan rárajzoljuk, az államigazgatási egyeztetés tárgyalásos eljárással fog zajlani, mert kiemelt beruházásról beszélünk. Ennek nagyjából egy hónap az átfutási határideje, ezt követően jön vissza ide a testület elé.

Horváth Gyula: Van valakinek további érdemi észrevétele vagy kérdése ezzel kapcsolatosan? Amennyiben nincs úgy felterjesztem szavazásra a határozati javaslatot.

A Képviselő testület 4 igen, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
93/2021. (XI.04.) határozata
településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi eljárás lezárásáról**

Gyúró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a partnerségi eljárás lezárását a Vereb-Vál-Gyúró-Etyek összekötő út megvalósításával kapcsolatban.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület megköszöni Bodó Beának a részvételt. Bodó Bea 17 óra 29 perckor távozik az ülésről.

2. napirendi pont

Tárgy: Gyúró Község Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (X.24.) rendeletének módosítása

Horváth Gyula: A Szociális Bizottság ezt a témát is megtárgyalta és javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Dr. Balogh Lóránd: szeretném kiegészíteni az előterjesztést azzal kapcsolatban, hogy az igen-nem-tartózkodás rendeletbe való bevezetését szeretném javasolni a Képviselő-testületnek és amennyiben a bizottsági struktúra miatt most egyébként is szükséges az SZMSZ módosítása, így ez a módosítás is kerüljön bele egyúttal. A rendelet-módosítás szövege az előterjesztésem melléklete.

Horváth Gyula: Amennyiben el tudjuk fogadni a Jegyző Úr javaslatát, kérem, szavazzunk.

A Képviselő testület 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
94/2021. (XI.04.) határozata
Gyúró Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja dr. Balogh Lóránd javaslatát arra vonatkozóan, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat kerüljön módosításra az „igen-nem-tartózkodás” intézményének beemelésével a rendelet szövegébe.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Horváth Gyula: A következő a két külsős bizottsági tag bevonása miatti rendelet-módosítás, kérem, erről szavazzunk. Aki szeretné a Szociális Bizottság létszámát 5 főről 7 főre emelni, az kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással a rendelet módosítását elutasította:

**Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
95/2021. (XI.04.) határozata
a Szociális Bizottság 5 főről 7 főre emeléséről szóló rendelet-módosítási javaslat elutasításáról**

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el a Szociális Bizottság létszámának 5 főről 7 főre emelésére vonatkozó rendelet-módosítási javaslatot.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

**Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2021. (XI.04.) önkormányzati rendelete
Gyúró Község Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (X.24.)
rendeletének módosításáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

3. napirendi pont

Tárgy: Gyúró Község Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2021.(X.27.) önkormányzati rendelete a téli rezsicsökkentésre biztosított szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól

Horváth Gyula: Az idei évben is szükséges a tűzifa támogatásról rendeletet alkotni. Ugyanaz a struktúra, mint az előző évben, csak a számok változtak és a határidők, a Szociális Bizottság fogja elbírálni a kérelmeket. A Szociális Bizottság javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra a rendeletet. Kérem, szavazzunk erről.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

**Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2021. (XI.04.) önkormányzati rendelete
a téli rezsicsökkentésre biztosított szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

4. napirendi pont

Tárgy: Gyúró Község Önkormányzatának tulajdonában lévő 306/18, 306/19, 306/20 és 306/21 hrsz-ú közművesített telkek eladási szándéka

Horváth Gyula: Van 4 darab önkormányzati telkünk, melyek közművesítése pályázati úton történt. Ennek a pályázatnak a feltétele, hogy 3 éven belül értékesítésre kerüljenek a telke. A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolta a telkek eladásáról történő döntést a Képviselő-testületnek. Kérem, szavazzunk a témáról.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta.

**Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
96/2021. (XI.04.) határozata
Gyúró Község Önkormányzatának tulajdonában lévő 306/18, 306/19, 306/20 és 306/21 hrsz-ú
közművesített telkek eladásáról**

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pályázati úton közművesített 306/18, 306/19, 306/20 és 306/21 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú telkeket értékesíti. Egyben felkéri a polgármestert, hogy az eladással kapcsolatos pályázati eljárást minden telek esetében folytassa le.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. napirendi pont

Tárgy: Gyúró Község Önkormányzatának egészségügyi alapellátásról szóló 8/2019. (VII.31.) rendeletének újra alkotása

Horváth Gyula: az előterjesztést szintén tárgyalta a Szociális bizottság és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra. Átadnám a szót a kirendeltségvezetőnek, hogy ismertesse az előterjesztés lényegét.

Borosné: Kaptunk a Kormányhivataltól egy törvényességi javaslatot, aminek az volt a lényege, hogy jogszabályalkotási szempontból formális hibákat tartalmaz a jelenleg hatályos rendelet. Most a rendelet tervezetet és a törvényességi javaslatot kell elfogadnia a Képviselő-testületnek, ezt követően a Magyar Orvosi Kamarának meg kell küldeni véleményezésre a rendelet-tervezetet. A vélemény visszaérkezése után a rendelet végleges formájáról ismét döntenie kell a Képviselő-testületnek. A javaslat és a rendelet-tervezet az előterjesztés melléklete.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
97/2021. (XI.04.) határozata a határozat mellékletében szereplő
Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1045-1/2021. ügyiratszámú
törvényességi javaslatának és az egészségügyi alapellátásról szóló rendelet-tervezet első
olvasatának elfogadásáról**

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a határozat 1.sz.mellékletében szereplő törvényességi javaslat tartalmát megismerte és elfogadja.
2. A határozat 2.sz. mellékletében szereplő rendelet-tervezet első olvasatának tartalmát megismerte és elfogadja.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a rendelet-tervezetet a Magyar Orvosi Kamara Fejér Megyei Területi szervezete és a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet részére véleményezés céljából megküldje, továbbá a törvényességi javaslat kapcsán a Fejér Megyei Kormány megbízottat tájékoztassa a Képviselő-testület döntéséről.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

6. napirendi pont

Tárgy: Vereb-Vál-Gyúró-Etyek összekötő út projekttel kapcsolatos képviselői előterjesztés

Horváth Gyula: Megkérem a Képviselő Urat, hogy ismertesse az előterjesztés tartalmát.

Baranyai Tamás: Köszönöm. Egy olyan előterjesztéssel álltam elő ismét, mint két hete, amely forgalomcsillapító megoldásokat javasol Gyúró belterületére, a Vereb-Vál-Gyúró-Etyek összekötő úttal kapcsolatos projekthez. Ez azt tartalmazza, hogy írjunk a Nemzeti Infrastruktúrafejlesztőnek egy levelet, amelyben ezeket a forgalomcsillapító beruházásokat kérjük, illetve plusz járdát a Bicskei út teljes hosszában, fasort kérünk a bevezető útra, illetve egy járdaszívetet a falu elejére és végére. A javaslat lényege, hogy Gyúró községnek hozzá kell járulnia ennek az útnak a megvalósulásához, ez általában egy formáság, de én azt gondolom, hogy ha kicsit elébe megyünk és írunk egy levelet a NIF-nek, ezeket kérjük és csak ezekkel a feltételekkel járulunk hozzá az úthoz, akkor ez egy tárgyalási

alap lehet, hogy ennek egy része megvalósuljon. A levélnek a szövegezése nincs megszabva ebben az előterjesztésben, a szövegezés megbeszélés kérdése. Azt gondolom, hogy ezzel vesztenivalónk nincs, ha kérünk valamit a NIF-től.

Horváth Gyula: A kéréssel nekem sincs problémám, de ha a kérést feltételekhez szabjuk, az nem biztos, hogy a legjobb.

Baranyai Tamás: Azt gondolom, hogy minden tárgyalásnak vannak feltételei.

Horváth Gyula: Az, amiről itt beszélünk, egy település fejlesztési koncepció, amiből kérjük, az meg egy úthálózati elem, teljesen független beruházás a település fejlesztéstől. Részben érinti a települést, viszont a település forgalomcsillapítását meg fogjuk tudni oldani, minden segítséget meg fogunk kapni hozzá, ha kérjük, erre van is ígéretünk. Igaz, hogy nem írásos.

Szabó György: Miért mondod, hogy nem annak a terhére? Az új úttal kapcsolatban leírtak egy-két dolgot. Ezt az úttal kapcsolatban fogják megcsinálni. Ez le van írva. Nem olvastad Gyula?

Horváth Gyula: Jó.

Szabó György: Mit fognak megcsinálni akkor forgalomcsillapítás gyanánt? Mondd már el légszíves!

Horváth Gyula: Ebben az útban most?

Szabó György: Igen. Mit építenek be a faluba!

Horváth Gyula: Az alapterv szerint?

Szabó György: Igen.

Horváth Gyula: Az úthálózati elem szerint a faluba mit építenek meg?

Szabó György: Igen.

Horváth Gyula: Forgalom csillapításijáig? A tervben nincs szó róla.

Szabó György: Akkor olvasd át legközelebb légszíves! Benne van Gyula. Le van írva a tervdokumentációban. Át kell rágni pontosan, hogy mi van benne és akkor képből lesz mindenki vele. Tehát amikor egy hónappal ezelőtt az alpolgármester azt mondja nem tudja, hogy hol van a nyomvonal az elég gáz, én szerintem, de hogy ha te sem tudod mi van benne és így akartok szavaztatni róla az meg még nagyobb gáz. Arra hivatkozol, amit nem is tudsz Gyula. Benne van, le van írva, hogy mit fognak csinálni.

Baranyai Tamás: Azt gondolom, hogy ennek az úthálózatnak a létrehozásával Gyúron a forgalom meg fog nőni. Ezek a beruházások azért kötődnek ehhez a projekthez, mert ez ennek a következménye. Falusi költségvetésből, önerőből ezeket nem fogjuk tudni megvalósítani.

Horváth Gyula: Azzal nincs problémám, ha kérésként fogalmazzuk ezeket meg.

Szabó György: Azt mondtad, hogy ne kérjük, mert majd más forrásból elintézzük.

Horváth Gyula: Azért mondtam azt, hogy kérjük és majd meg fogják mondani, hogy belefér-e vagy nem. Annyi volt a javaslatom, hogy ne követeléseként, hanem kérésként fogalmazzuk meg.

Borosné: Azt javaslom, hogy szavazzatok arról, hogy ez a levél, hogy nézzen ki, milyen formában legyen elküldve.

Baranyai Tamás: Azért küldtem át két hete az előterjesztést, hogy javaslatokat tegyen mindenki ezzel kapcsolatban. Ez egy parttalan vita, ezt nem fogjuk tudni most megbeszélni, hogy mi legyen a levél tartalma. Senki nem javasolt semmit.

Dr. Balogh Lóránd: Én nem találkoztam az előterjesztéssel. a javaslatom, hogy elővesszük a két hete megkapott előterjesztést, összeolvassuk a már meglévő fejlesztésekkel és a levélből kihúzzuk azokat, ami már megvalósult és ami marad, azzal lesz majd egy megkeresés.

Horváth Gyula: Megfelelő akkor úgy, hogy van kb 10 sor ebben az anyagban, megkeressünk azt, ami már benne van alaphoz és kihúzzuk, majd megírjuk ezt a levelet a NIF felé, hogy vegyék figyelembe az új beruházásokor ezeket a kéréseket. Tudunk erről szavazni?

Dr. Balogh Lóránd: Javaslom, hogy a határozatba kerüljön bele, hogy a levél a Képviselő-testülete véleményezését követően kerül kiküldésre.

Horváth Gyula: Akkor kérem szavazzuk erről.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
98/2021. (XI.04.) határozata**

**Baranyai Tamás képviselő javaslata alapján, az Etyek-Gyúró-Vál-Vereb út projekttel
összefüggésben megvalósítani kért forgalomcsillapítási lehetőségekkel és igényekkel
kapcsolatos levél kiküldéséről**

Gyúró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Baranyai Tamás képviselő javaslata alapján, az Etyek-Gyúró-Vál-Vereb út projekttel összefüggésben megvalósítani kért forgalomcsillapítási lehetőségekkel és igényekkel kapcsolatos levelet a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő felé elküldi.

1. Felkéri a polgármestert a levél kérelem formájában történő tartalmi/formai összeállítására.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a levelet a kiküldés előtt a Képviselő-testülettel előzetesen véleményeztesse, a beérkező javaslatokat, módosításokat a levélben szerepeltesse.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. napirendi pont

Tárgy: Egyebek

Szabó György: Nekem volna néhány kérdésem. Az előző testületi ülésen feltett kérdéseim kapcsán tettél ígéretet, hogy a következő ülésen megválaszolod azokat. Ez jegyzőkönyvezve van. A jegyzőkönyv szerint az egyik úgy szól, hogy a Gátköz felújításával kapcsolatban felmerülő késlekedés miatt milyen költség növekedés/drágulás volt? Te azt nyilatkoztad nekem akkor, hogy elképzelhető, hogy volt költség növekedés, forintra nem tudod, utána fogsz számolni.

Horváth Gyula: Megnéztem, nem volt.

Szabó György: Két év alatt nem növekedett semminek sem a költsége?

Horváth Gyula: Ezt nem mondtam.

Szabó György: Akkor mit mondtál?

Horváth Gyula: A Gátköz felújításának nem volt jelentős beruházási különbsége.

Szabó György: Most nem volt, vagy nem volt jelentős?

Horváth Gyula: Nem volt, ezt kimondhatom.

Szabó György: Tehát ugyanazon az áron meg tudtuk csinálni, mint két éve? Két évvel ezelőtt, amikor a Bélák megnyerték a pályázatot, már akkor azt mondtátok, hogy valószínűleg hozzá kell tenni pénzben, mert kevés rá a forint és nem tudjuk megcsinálni ezt az egészet. Kevés az az 5 millió forint rá, igaz?

Horváth Gyula: Ez egyértelmű. akkor is kevés volt, de kértünk rá ajánlatot.

Szabó György: És akkor ennek az 5 millió forintos pályázatnak mennyi lett a végső összege, azt tudjuk?

Horváth Gyula: Természetesen. 8 millió forint.

Szabó György: Szerinted ugyanolyan anyagáron meg lehet venni mindent, mint 2 éve?

Horváth Gyula: Igen.

Szabó György: Van még egy kérdésem.

Horváth Gyula: Nekem is van egy kérdésem. Esetleg, ha te is megtartanád a beszámolódat az elmúlt...

Szabó György: Át fogom küldeni. Próbáltam utána nézni, hogy te milyen beszámolókat adtál le az elmúlt 16 évben. Egyetlen egyet sem találtam. Át tudsz majd küldeni egyet, hogy az alapján tudjam megírni az enyémet?

Horváth Gyula: Természetesen.

Szabó György: azt szeretném kérdezni, hogy a választáskor volt egy olyan ígéret, hogy az „egyegást” ne töltsük fel. Ezzel mindenki egyet értett.

Horváth Gyula: Nem is töltjük fel.

Szabó György: Akkor mit csinálsz vele?

Horváth Gyula: A felső részét tesszük rendbe, ahol egy minimális hullámvölgy van, megcsúszott a töltése. Azt feltölteni képtelenség lenne.

Szabó György: Akkor miért hordanak oda építési sített?

Horváth Gyula: Nem hordanak.

Szabó György: Itt van róla a fénykép. Sített hordanak oda, betondarab, murva.3 hete, amikor ott voltam, láttam, hogy az erdőbe borítják be. Le van fényképezve. ezt lehet így csinálni? Nem kell ehhez semmilyen engedély?

Horváth Gyula: Azt gondolom, hogy ez tereprendezés...

Szabó György: És ahhoz nem kell engedély? Ki az, aki ezt oda hordja és mi ez?

Horváth Gyula: Ez a bicikli út széléről kijött, azt gondoltam, hogy teljesen jó föld, de egy minimális kavics maradéka van benne, töltőanyag.

Szabó György: Egyszer már volt ilyen, hogy töltőanyag. Ne fussunk már bele ilyenekbe. Legközelebb majd beszéld már meg a képviselőkkel is, ha ilyen van.

Horváth Gyula: Most sem töltjük fel, csak a felső részének, ami félbe hagyva ott maradt...

Szabó György: Borítják be a sített az erdőbe. Az nem a teteje. Majd nézd meg. A vízkár pályázatnak véget értek a munkálatai? Amit a Tündérgert csinált például.

Horváth Gyula: Szerintem igen.

Szabó György: És azt az iszapot, amit kiszedtek, azt hova hordták el?

Horváth Gyula: Nem tudom.

Szabó György: Mert azt mondták, hogy hordták oda be az „egyegásba”. Én kiszámoltam mi van a pályázatban. A pályázatban 2023 köbméter iszap eltakarítása van. Azt hova hordták el?

Horváth Gyula: Majd megkérdezem.

Szabó György: Még egy kérdés. Én elkértem a vis major pályázatot és nem találtam abban a futballpályára a szerződést, a vis majorban pedig szerepel, 5,2 millió forint van rá. A csökkentettben is benne van. 400 köbméter iszapot szednek le a focipályáról.

Horváth Gyula: Meg fogjuk nézni.

Szabó György: Ezt mondtad múltkor is, amikor megkérdeztem. Szerinted lesztek 400 m³ iszapot? A másik: a legelső kárszakértői jegyzőkönyvben is le van írva, hogy kosárlabda pálya aszfalt burkolatának helyreállítása. abban van 2 egész valahány tized millió forint. Nem mart aszfalt, hanem aszfalt van benne. Megnéztem, hogy kijön rá a matek, le lehetne aszfaltozni belőle. És mart aszfalttal van leterítve.

Horváth Gyula: A helyreállítás nálad mit jelent?

Szabó György: Ha a vis major pályázatban az van, hogy aszfalt burkolattal történő helyreállítás, akkor az aszfalt és nem mart aszfalt. Ami a papíron le van írva, azt csinálják meg.

Horváth Gyula: A mart aszfalt is aszfalt, a hideg aszfalt is aszfalt, a helyreállítás a vis majorban nem lehet benne más, mint ami volt.

Szabó György: Akkor miért aszfalt van beleírva? Akkor kérdezek mást. 2,4 millióért mart aszfaltozták le azt a részt?

Horváth Gyula: Megnézem a szerződésben majd, nem tudom.

Szabó György: Én nem láttam a szerződést, nem küldtéték át. Az utakról sem láttam a szerződést. A pályázat anyagában láttam, hogy mire mennyi van, de a szerződéseket nem láttam. Ti láttátok? és én kikértem közérdekűben. Te láttad Zoli?

Erdőhegyi Zoltán : Nem tudom. Lehet.

Szabó György : Még egy lenne: a biztosítási összegek. van egy ilyen, hogy a sportpályára 1.899.000 forintot fizettek ki. Azzal mi van azzal a pénzzel?

Horváth Gyula: A számlánkon van.

Szabó György: Akkor még nincs elkölve? És mire lesz kölve a focipályán? ezt a pénzt 2020.10.02-án már kiutalták. Több mint egy éve. Ezzel most mi a terv. Egy év alatt van valami koncepció rá? Itt a sportegyesület alelnöke.

Horváth Gyula: Tamással többször beszélünk arról, hogy mit lehetne. Felmerült szivattyú kérdés, öntöző rendszer, világítás, hogy ebből a pénzből korszerűsítsük a sportpályát.

Szabó György: És mikor akarjátok lekonkretizálni? Egy év eltelt.

Horváth Gyula: Mihamarabb meg fogjuk oldani.

Szabó György: És akkor a futballpályára ez az 5,2 millió forint ez mi lesz? Ha már befejezték a munkálatokat, akkor azzal mi lett csinálva? Mert a futballpályán nem történt semmi.

Horváth Gyula: Meg fogom nézni , hogy mi történt. Több mindent megcsináltak rajta. Lemegyünk és megnézzük.

Szabó György: Én minden nap ott járok el, ott semmit nem csináltak. De a Zoli mellette lakik. Te láttad, hogy bármit csináltak a focipályán?

Erdőhegyi Zoltán: Folyamatosan. Ma is csináltak valamit.

Szabó György : Mit

Erdőhegyi Zoltán :Nem tudom. Honnan tudjam mit csináltak? Ott volt egy csomó ember, dolgoztak. Fogalmam nincs.

Szabó György: Még egy kérdés. a játszótérre is kaptunk 2,3 millió forint biztosítási összeget. Akkor ez is parkol a pályán? Szerződést kötöttél 1,8 millióért a játszótérre. Akkor abból lett felújítva, vagy a biztosítási pénzből?

Horváth Gyula: Nem értem a kérdést.

Szabó György: Tehát van egy vis major pályázat, amiben 1,8 millió forint van ,a vis majorhoz tartozik, 1,4 millió plusz Áfa, erre kötöttél szerződést. És van egy biztosítási összeg, amit kifizettek szintén 2020.10.2-án, az pedig 2,3 millió forint.

Horváth Gyula: Így van, mind a két része megtörtént.

Szabó György: Akkor miért csak 1,8 millióra van szerződés? Én nem kaptam meg a másik felét a 2,3 milliúnak. Mit kellett kijavítani azon a játszótéren? Onnan is 40 cm iszapot kellett leszedni állítólag a pályázat szerint.

Horváth Gyula: Így van és még vissza is lett töltve egy része, játékok ki lettek szedve, fel lettek újítva.

Szabó György: Nekem ezek a dolgok nem tiszták. A járdalapok a Gátközről hova kerültek?

Horváth Gyula: Ott vannak a fasor alatt. A Gátköz még nincs befejezve, ahol a kerékpárút becsatlakozik, azt a részt vissza szeretném rakni járdalapról, hogy ideiglenes járda legyen. Nem két sorban, hanem három sorban.

Szabó György: Ezt is látták, hogy hordták el teherautóval. Azt hova vitték?

Horváth Gyula: Az ide lett volna behozva, de egy külterületi ingatlanon van, nem önkormányzati tulajdonban van.

Szabó György : Hol van ?

Horváth Gyula : A Rózsavölgy vagy a Simek gödre mellett. Hátsó.

Szabó György : De kinél van?

Horváth Gyula : Nem teljesen mindegy?

Szabó György : Nem Gyuláném teljesen mindegy , hogy hol van ledepózva az önkormányzat tulajdona.

Szabó György: Mondd meg, hogy kinél van ledepózva, mert önkormányzati tulajdon.

Horváth Gyula: Teljesen mindegy. A bátyám kertjének a végében van.

Szabó György: De miért oda vitték? Nekünk nincs területünk, ahová le lehetne depózni? Például a szolgálati lakások mögé.

Horváth Gyula: Ha ez neked probléma akkor , Egy héten belül oda tesszük, ahova akarod.

Szabó György : Azt szeretném kérni , hogy az önkormányzat tulajdonát az önkormányzat területén tároljuk.

Szabó György: Köszönöm.

Horváth Gyula: Amennyiben nincs több kérdés, úgy az ülés hitelesítőinek megválasztása következik. Javasolom a jegyzőkönyv hitelesítőinek Baranyai Tamás képviselőt és Erdőhegyi Zoltán képviselőt.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
99/2021. (XI.04.) határozata
a 2021. november 4-i ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztásáról**

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. november 4-i ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Baranyai Tamás képviselőt választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
100/2021. (XI.04.) határozata
a 2021. november 4-i ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztásáról**

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. november 4-i ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Erdőhegyi Zoltán képviselőt választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Gyula: Egyéb kérdés, hozzászólás nincs, megköszöni a képviselők részvételét és a testületi ülést 18 óra 8 perckor bezárja.



Horváth Gyula
polgármester


Baranyai Tamás
jegyzőkönyv hitelesítő



Dr. Balogh Lóránd
jegyző

Erdőhegyi Zoltán
jegyzőkönyv hitelesítő



A jegyzőkönyv tartalmáért felelős:


Borosné Nagy Andrea Zsófia
kirendeltségvezető

