

Jegyzőkönyv

Készült: Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. január 29. napján megtartott, soros, nyílt üléséről

Helyszín: Gyúró Község Községháza (2464 Gyúró, Rákóczi út 49.)

Jelen vannak: Horváth Gyula polgármester
Szász Henrietta alpolgármester
Áldott Bálint helyi képviselő
Erdőhegyi Zoltán helyi képviselő
Fülöp Attila helyi képviselő
Szabó György helyi képviselő
dr. Müller Gábor kirendeltségvezető

Horváth Gyula polgármester: Üdvözli a megjelenteket. A képviselő-testületi ülést 18 óra 00 perckor megnyitja. Megállapítja, hogy a testület 6 fővel határozatképes.

Horváth Gyula a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadására tesz javaslatot.

A képviselő testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendi pontjait és az alábbi határozatot hozta:

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2020. (I.29.) határozata a napirendi pontok elfogadásáról (13)

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. 01. 29-i ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el.

Napirend:

1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Szóbeli előterjesztés dr. Müller Gábor

2./ A köztisztviselők 2020. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Horváth Gyula polgármester

3./ A Váli Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi költségvetésének elfogadása

Horváth Gyula polgármester

4./ Gyúró Község Önkormányzat 2020. évi költségvetésének első olvasatban történő megvitatása

Horváth Gyula polgármester

5./ A polgármester 2019. évi igénybe vett szabadságánakmegállapítása

dr. Müller Gábor

6./ A polgármester 2020. évi szabadság felhasználási ütemezésitervének jóváhagyása

dr. Müller Gábor

7./ Döntés a KEHOP-2.2.1-12—2015-00021 megállapodás módosításáról

Horváth Gyula polgármester

8./ Döntés az önkormányzati tulajdonú 2464 Gyúró, Petőfi út 72/A. ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbításáról

dr. Müller Gábor

9./ Beszámoló az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat tételi kötelezettségéről (szóbeli előterjesztés)

dr. Müller Gábor

10./ A Szociális Bizottság beszámolója a képviselők KOMA rendszerben történő nyilvántartásról (szóbeli előterjesztés)

dr. Müller Gábor

11./ Döntés a Magyar Önkormányzatok Szövetségéből történő kilépésről

Horváth Gyula polgármester

12./ A Helyi Építési Szabályzat módosításának előzetes megvitatása

Horváth Gyula polgármester

13./ Egyebek

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1.Napirendi pont

Tárgy:Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dr. Müller Gábor: Polgármester Úrnak javasoltam, hogy a testületi üléseken rendszeresítsük ezen napirendi pontot. A napirendi pont célja, hogy amennyiben az előző ülésen elfogadott valamely határozat nem került végrehajtásra, úgy a késedelem okáról a határozat végrehajtásáért felelős számoljon be.

Horváth Gyula: Jelenleg 2 határozat végrehajtása késlekedik. Egyik a Rendőrlakás elidegenítésére vonatkozó ajánlat megtétele, másik a szennyvíz szállítása szerződés megújítása. Mindkettő határozat végrehajtása adminisztratív okokból késlekedik, igyekszünk a lehető leghamarabb pótolni a hiányosságokat.

Horváth Gyula a napirendi pontot szavazásra bocsátja, melyet a képviselő-testület vita nélkül 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta a két ülés közti fontosabb eseményekről szóló beszámolót, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2020. (I. 29.) határozata
a két ülés közti fontosabb eseményekről szóló beszámolóról**

Gyúró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közti fontosabb eseményekről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2.Napirendi pont

Tárgy: A köztisztviselők 2020. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Horváth Gyula az előterjesztésnek megfelelően ismerteti a napirendi pontot és a rendeleti javaslatot.

Szász Henrietta: kikre vonatkozik a rendelet?

Horváth Gyula: a közös önkormányzati hivatal összes köztisztviselőjére.

Szabó György: Az előterjesztést áttanulmányozva azt láttam, hogy Kajászónak nem keletkezik 2020-ra fizetési kötelezettsége. Ez miért van így?

Horváth Gyula: Tudomásom szerint túlfizetésben voltak, de a közös hivatal költségvetése már a következő napirendi pont tárgyát képezi, ebben a napirendi pontban arról kell szavaznunk, hogy elfogadjuk-e az előterjesztésnek megfelelően az illetményalap 46.380,- Ft.-ban történő megállapítását. Ez az illetményalap a tavalyival megegyező mértékű, tehát a rendelet elfogadásával azt szavazzuk meg, hogy a közös hivatalban dolgozó köztisztviselők bérét a tavalyi színvonalon tartjuk meg. További kérdés a rendelettel kapcsolatban?

Nincs kérdés, így **Horváth Gyula** szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét.

A képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással megszavazta a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező rendeletet.

**Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2020 (I.29.) önkormányzati rendelete
a köztisztviselők 2020. évi illetményalapjáról**

a rendelet szövege külön íven

3.Napirendi pont

Tárgy:A Váli Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi költségvetésének elfogadása

Horváth Gyula az előterjesztésnek megfelelően ismerteti a napirendi pontot. A napirendi pont

ismertetését követően megjegyzi, hogy a költségvetést a Gyúrói Kirendeltség pénzügyi vezetőjével egyeztette.

A napirendi ponttal kapcsolatos kérdés, megjegyzés nem hangzott el.

Horváth Gyula: Felteszi szavazásra a Váli Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi költségvetésének elfogadására tett javaslatot, melyet a képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2020. (I.29.) határozata
a Váli Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi költségvetésének elfogadásáról**

Gyúró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Váli Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi költségvetését **91.682 eFt** bevételi és **91.682 eFt** kiadási főösszeggel elfogadja.

A Váli Közös Önkormányzati Hivatal működésének állami támogatása: 80.878.000Ft.

Kajászó Község Önkormányzatát terhelő költség: 18.181.374Ft

Kajászó Község Önkormányzatára jutó lakosságárányos állami támogatás: 18.181.374Ft

Kajászó Község Önkormányzatát terhelő kiegészítés az állami támogatáshoz: 0Ft.

Gyúró Község Önkormányzatát terhelő költség: 22.489.931Ft

Gyúró Község Önkormányzatára jutó lakosságárányos állami támogatás: 20.842.261Ft

Gyúró Község Önkormányzatát terhelő kiegészítés az állami támogatáshoz: 1.647.670Ft.

A Váli Közös Önkormányzati Hivatal működési költségeihez Vál Község Önkormányzata részére havonta utalandó támogatás összege: 137.306Ft

Vál Község Önkormányzatát terhelő költség: 51.010.463Ft

Vál Község Önkormányzatára jutó lakosságárányos állami támogatás: 41.854.365Ft

Vál Község Önkormányzatát terhelő kiegészítés az állami támogatáshoz: 8.826.098Ft. Válon keletkező saját bevétel: 330.000Ft.

A Váli Közös Önkormányzati Hivatal működési költségeihez Vál Község Önkormányzata hozzájárulása havonta: 735.508Ft

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont

Tárgy: Gyúró Község Önkormányzat 2020. évi költségvetésének első olvasatban történő megvitatása

Horváth Gyula: A meghívókhoz mellékelt előterjesztések része volt a 2020. évi költségvetés tervezetének főbb számait tartalmazó táblázat együttes. A költségvetési rendelt teljes körű kidolgozása a Kirendeltségre nehezedő adminisztratív teher miatt ennyi idő alatt nem volt megvalósítható, ugyanakkor a költségvetés gerincét megalapozott számítások alapján már tekinthetjük irányadónak. A jelen napirendi pont célja, hogy megvitassuk az idei évi költségvetés ezen sarokpontjait, annak érdekében, hogy a következő ülésen már érdemben tudjunk szavazni a költségvetési rendeletről. Mindenkit felkérlek, hogy lehetőleg most tegye fel kérdését, tegye meg észrevételeit a költségvetést illetően.

Szabó György: A Thököly úti felújítást tavaly hitelből finanszírozták? Az 1.000.000,- Ft.-os hitel törlesztés ennek a hitelnek a visszafizetésére van bekalkulálva?

Horváth Gyula: Igen, tudomásom szerint 3.000.000,- Ft. visszatérítendő forrást vett fel az önkormányzat az út felújításához a Fejér Megyei Kormányhivatal ajánlására egy állami beruházási alapból.

Szabó György: Szerintem azért vett fel hitelt az előző vezetés, hogy a választások előtt fel tudjon mutatni egy beruházást.

Horváth Gyula: Szerintem gazdaságosabb volt a hitel igénybevételével nagyobb volumenű beruházást végrehajtani, de ezen már kár vitatkozni, a hitelt vissza kell fizetni.

Erdőhegyi Zoltán: Mennyi a hitel futamideje és milyen részletekben kell törleszteni?

dr. Müller Gábor: 3 év, 3 egyforma, 1.000.000,- Ft.-os részletben kell törleszteni, az idei évtől kezdve, minden év június hónapjáig tartó esedékességgel.

Szabó György: Továbbra is az a véleményem, hogy az előző vezetés felelőtlenül hitelt vett fel egy beruházásra, ami 3 évig fogja terhelni az önkormányzat költségvetését.

Általánosságban elmondható a költségvetésről, hogy nagyon feszes, például ha a képviselők felvennék a fizetésüket, akkor mínuszos lenne költségvetés.

Horváth Gyula: A költségvetés tervezésénél erre is figyelemmel voltunk. Több olyan elemet terveztünk, melyeket idén csak abban az esetben hajtunk végre, ha látjuk, hogy stabilan tartható a tervezett ütem. Így például a ravatalozóban a hűtő felújítására, modernizálására 1.000.000,- Ft.-ot terveztünk be, de ha ezt a beruházást nem hajtjuk végre idén, akkor abból kár nem származik,

viszont felszabadul 1.000.000,- Ft. tartalék. Több hasonló elemet, kvázi vésztartalékokat tartalmaz még a költségvetés.

Szabó György: Tudomásom szerint a halott hűtőt egyesek magán célokra használják.

Horváth Gyula: Erről nincsen tudomásom.

Szabó György: A költségvetésben a civil szervezetek támogatása sorról kérik bővebb felvilágosítást, illetve nem érhető számomra a sportegyesület és polgárőr egyesület külön sora.

Horváth Gyula: A vonatkozó jogszabályok lehetőséget nyújtanak arra, hogy az önkormányzat az éves költségvetési rendeletben egy keretet biztosítson civil szervezetek támogatására, ugyanakkor már a rendeletben előre meghatározható bizonyos szervezetek támogatása, míg más szervezetek támogatásáról év közben dönthet az önkormányzat a szabad keret terhére. Így lehetséges, hogy a sport- és polgárőr egyesületeket összesen 1.100.000,- Ft.-tal támogatjuk, míg 2.500.000,- Ft. támogatás egyéb civil szervezetek számára lett elkülönítve. Ez utóbbi 2.500.000,- Ft. terhére került tervezésre az egyházak számára 200.000,- Ft. a nyári táboroztatások finanszírozására. A fennmaradó keret felhasználásáról év közben dönthetünk.

Szabó György: Ki és hogyan dönt a civil szervezetek támogatásáról? Mi lesz a fel nem használt kerettel?

Horváth Gyula: A Képviselő-testület határoz. A fel nem használt keret év végén maradványként jelentkezik a költségvetésben, mely maradvány átcsoportosítható, így végső soron ez a 2.300.000,- Ft. is egyfajta tartalékot képezhet arra az esetre, ha váratlan kiadások vagy a bevételi célszámok váratlan elmaradása folytán hiány keletkezne a költségvetésben.

Szabó György: A köztéri ivóvíz kútra elkülönített 500.000,- Ft.-os összegről érdeklődnék.

Horváth Gyula: Pályázatból finanszírozott kiadás a közkút, mely beruházást be kell fejezni a projekt elszámolás érdekében is. Sikeres elszámolás esetén folyósítják majd a még fennmaradó összeget, ellenkező esetben a településünket visszafizetési kötelezettség terhelné.

Szabó György: A költségvetésben a fahíd felújítására 500.000,- Ft. került betervezésre. Ennek a részleteit szeretném tudni.

dr. Müller Gábor: A fahíd nem szerepel a települési vagyoneleltárban, a műtárgy „papíron” nem létezik. A felújítás költsége becsült összeg, illetve ilyen értéken fog majd bekerülni maga a híd a vagyoneleltárba. Jelenleg nem tartunk még az árajánlat kérés szakaszban sem.

Szabó György: Immateriális javak beszerzése soron szerepel egy br. 5.000.000,- Ft.-os összeg. Ez

mit takar pontosan?

Horváth Gyula: Ez a tervezett HÉSZ módosításhoz kapcsolódó költségek finanszírozására szolgál. Későbbi napirendi pontban kívánom részletesen tárgyalni a HÉSZ módosítás szükségességét, illetve szavazást is kérek a HÉSZ módosítási folyamat elindításáról.

Szabó György: A zöldterület gazdálkodásra 3.600.000,- Ft. van betervezve. Sokallom ezt az összeget, miért szükséges ennyi?

Horváth Gyula: Ez a közterült karbantartás dologi költségeit fedezi. Ilyen költség az üzemanyag, a javítási költségek, alkatrészek, egyéb anyagok stb. Az előző években is kb. ennyi költségből gazdálkodott az önkormányzat.

Szabó György: Apropos, a sportegyesületnek van egy hibás fűnyírója.

Horváth Gyula: Tudomásom van róla, a fűnyíró javítása rövid határidővel be van tervezve.

Szabó György: Sokallom a sportegyesületre jutó közmű számlákra előirányzott 1.000.000,- Ft.-ot is.

Horváth Gyula: A sportegyesület elnökeként szerintem tudhatod, hogy arról a fogyasztási egységről megy több települési program víz- és áramfelhasználása is. Az 1.000.000,- Ft. az előző évi fogyasztások alapulvételével került meghatározásra, az előző években is 900.000,- Ft. felett volt az éves fogyasztás.

Szabó György: Az utak javítására tervezett 900.000,- Ft.-ról szeretnék részleteket tudni.

Horváth Gyula: 418.000,- Ft.-ot a Földtulajdonosok Közössége fizet be, mely összeget jogszabályi kötelezettség alapján kizárólag a külterületi utak javítására lehet fordítani. A maradék összeg önkormányzati forrás, így az szabadon felhasználható a kül- és belterületen egyaránt.

Fülöp Attila: Külterületen nem sok munkálatot tapasztaltam eddig.

Szabó György: Csatlakozom Fülöp Attila megjegyzéséhez.

Horváth Gyula: Az a véleményem, hogy hozzáértő céggel kellene elvégeztetni a külterületi utak javítását, a kontár munkától nem várok tartós eredményt.

Fülöp Attila: Az önkormányzatnak kellene egy traktort beszereznie, amivel karban tudja tartani a külterületeket.

Áldott Bálint: Komolyabb traktorra nincsen vezetői engedélye az önkormányzat dolgozóinak.

Horváth Gyula: Egyetérték Áldott Bálinttal, továbbá hozzáteszem, hogy a traktor beszerzésére benyújtott pályázat már többször meghiúsult, önerőből pedig nem tudunk venni egyet. Ha újra lehetőségünk nyílik pályázni traktor beszerzésre, akkor pályázni fogunk rá.

Száz Henrietta: Ismét javaslom megfontolni egy 49%-ban privát és 51%-ban önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaság létrehozását.

Szabó György: Ez nem életszerű felvetés, még nagyobb önkormányzatoknál sem működik jól, nem támogatom.

A polgármesternek előirányzott jutalom milyen forrásból van finanszírozva? Pályázati vagy önkormányzati pénz?

Horváth Gyula: Erre a kérdésre nem tudom a választ.

Szabó György: Úgy tudom, hogy Tóth Béla (az előző polgármester) jutalma pályázati forrásból volt finanszírozva. Erről tudtok valamit?

dr. Müller Gábor: Úgy tudom, hogy a közös önkormányzati hivatal 2019. évi, illetményalap emelésével megvalósult bérfeljesztése került pályázati forrásból finanszírozásra, nincsen tudomásom arról, hogy a polgármester jutalmát pályázati forrásból finanszírozta az önkormányzat. Utána fogunk nézni a válasznak a következő ülésig.

Szabó György: Mit von maga után, ha megszavazzuk a polgármester jutalmára nyitva álló keretet?

dr. Müller Gábor: Egyrészt most nem szavazunk a költségvetésről, ez jelenleg csak egy előzetes vita. Másrészt ha a költségvetésbe elkülönítjük a jutalom finanszírozását, akkor sem jár automatikusan a jutalom. Negyedévente lehet szavazni a polgármesteri jutalomról, képviselő-testületi határozat kell minden esetben a folyósításhoz, tehát a negyedéves jutalom a költségvetésbe tervezéssel nem jár, csupán adható.

Szabó György: a Temető karbantartás költsége mit takar?

Horváth Gyula: Ez a temető vízdíja.

Szász Henrietta: A temetőben nem nyírják a fűvet.

Horváth Gyula: Sajnos most erre nincsen kapacitás, hosszú ideje nincsen közvetített közmunkás.

Szabó György: A házi orvos költségeit az önkormányzat fizeti? Nem vagyok elégedett a

szolgáltatásaival.

Horváth Gyula: Az orvosi rendelő üzemeltetési költségeit valóban az önkormányzat fizeti. Komoly orvoshiány van, nem tartom jó ötletnek áthárítani a költségeket, ha elmegy az orvos, nem tudom, hogy mikor és mennyiért lehetne másikat szerezni.

Szabó György: Milyen költség került betervezésre a művelődési házra 1.000.000,- Ft. értékben?

Horváth Gyula: Felújítási, karbantartási költségek.

Szabó György: Kérem, hogy a következő testületi ülés előtt kiküldött anyagban írják oda a táblázatban szereplő tételekhez a tételhez tartozó kiadás rövid leírását is, mert ebben a formában számomra nehezen értelmezhető.

dr. Müller Gábor: Beszélék a költségvetést készítő pénzügyes kolleginával, hogy segítsen ebben, valamint jöjjön el a következő ülésre és segítsen eligazodni a nem egyértelmű tételek esetében, a költségvetési rendelet tárgyalásán kötelessége jelen lenni.

Szabó György: Kérlek Gyula, hogy beszélj a gazdákkal arról, hogy mit tudnának a külterületi utak felújításában, karbantartásában segíteni.

Horváth Gyula: Pénzt nem szeretnék kérni tőlük, de magam is fontolgattam, hogy le kellene ülnünk megállapodni velük abban, hogy valamilyen felosztás szerint rendbe tegyük a külterületi utakat. Ebben számítok a Ti segítségetekre is.

dr. Müller Gábor: Mindenkit kérünk, hogy az esetlegesen felmerülő észrevételeiket, kérdéseiket 12 napon belül írásban tegyék meg annak érdekében, hogy a költségvetési rendelet tervezetbe azok beépítésre kerülhessenek. Egyben tisztelettel kérem, hogy informális módon szavazzanak arról, hogy egyetértene-e a jelen napirendi pontban megvitatott költségvetési sarokszámokkal.

Horváth Gyula: Egyéb kérdés, észrevétel a témában nem volt, Horváth Gyula szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2020. (I. 29.) határozata

Gyúró Község 2020. évi költségvetésének első olvasatban történő megvitatásáról és a költségvetési koncepció elfogadásáról

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetést első olvasatban megvitatta, a költségvetési koncepciót, a főbb sarokszámokat elfogadta.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

5. Napirendi pont

Tárgy: A polgármester 2019. évi igénybe vett szabadságának megállapítása

dr. Müller Gábor: Ismerteti a napirendi pontot az előterjesztésnek megfelelően.

Szabó György: Mi a testület szerepe ebben a napirendi pontban, kérem ennek részletesebb kifejtését.

dr. Müller Gábor: Bizonyos munkáltatói jogköröket, így például a fizetett szabadság megállapítását és kiadását a testület gyakorolja a polgármester felett, ez lényegében jogszabály által előírt formalitás. A szabadság mértékét törvény írja elő, az előző évi szabadság kiadását, illetve a tárgyévi szabadságolási tervet a testület ellenőrzi, hagyja jóvá.

Egyéb kérdés a témában nem volt, **Horváth Gyula** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének

5/2020. (I. 29.) határozata

Gyúró Község Polgármesterének 2019. évi igénybevett szabadságának megállapításáról

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. (a továbbiakban Kttv.) 225/C.§ (3) bekezdése alapján meghatározza, hogy Horváth Gyula főállású polgármestert 2019. évi szabadságának mértéke 8 nap volt, melyből igénybe vett 4 napot, így a 2020. évre átvitt szabadnapjainak száma 4 nap.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

6. Napirendi pont

Tárgy: A polgármester 2020. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyása

dr. Müller Gábor: Ismerteti a napirendi pontot az előterjesztésnek megfelelően azzal, hogy a szabadságolásra vonatkozó ütemezési terv a vonatkozó előterjesztés mellékletét képezte. Kérdésére a képviselők egyhangúan úgy nyilatkoztak, hogy az ütemezést megismerték, ellenvetésük nincsen.

Száz Henrietta: Kérdésem, hogy az alpolgármester mikor és milyen ügyekben helyettesíti a polgármestert, illetve milyen ügykörei vannak.

dr. Müller Gábor: A helyettesítés a polgármester akadályoztatása esetén merül fel, ilyenkor teljes jogkörrel helyettesíti a polgármestert. Eseti vagy állandó jelleggel, előre meghatározott ügykörökben is helyettesítheti a polgármestert, megbízólevéllel. Az előre tervezett rendes szabadság időtartama nem minősül akadályoztatásnak.

Egyéb észrevétel, kérdés nem merült fel, **Horváth Gyula** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2020. (I. 29.) határozata**

**Gyúró Község Polgármesterének 2020. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének
jóváhagyásáról**

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. (a továbbiakban Kttv.) 225/C.§ (1) – (4) bekezdéseiben foglaltak alapján Horváth Gyula főállású polgármester 2020. évi (összesen 43 nap) szabadságának igénybe vételét a melléklet szerinti szabadság felhasználási ütemezésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

7.Napirendi pont

Tárgy: Döntés a KEHOP-2.2.1-12—2015-00021 megállapodás módosításáról

Horváth Gyula: Ismerteti a napirendi pontot az előterjesztésnek megfelelően. Előadja, hogy a meghívók kiküldését követően, január 28-án volt egy megbeszélés a jelen napirendi pont tárgyát érintően Martonváráson. A megbeszélésen a tárgyi módosítás szövegét elfogadták azzal, hogy Tordas Község polgármestere elégedetlenségét fejezte ki a projekt megvalósítását követően, a beruházás eredményeként felszabaduló kapacitások elosztását illetően. Többször kiemelte, hogy igazságtalannak érzi községe részesülését a beruházás eredményeiből, ugyanakkor konkrét szerződéses megállapodásokra nem mutatott rá. Kérte, hogy a kb. 300 felszabaduló „kvótából”, azaz a beruházás eredményeként felszabaduló többlet-kapacitásokból ne az üzemeltetési arányok szerint részesüljenek az egyes települések. A tordasi polgármester felvetésével nem értett egyet a többi fél. Áthidaló megoldásként Martonvásár polgármestere megoldásként azt javasolta, hogy a szerződés módosítás szövegét oly módon egészítsék ki, hogy a felszabaduló „kvótákat” a részes önkormányzatok saját területeire illetve javukra kétoldalú megállapodással egymás közt a szerződéses arányoktól eltérően tudják felosztani. Ezt a megoldást a részes felek elfogadták, ugyanakkor már a

megbeszélésén Gyúró és Ráckeresztúr bejelentette, hogy ragaszkodik minden „kvótájához”, Martonvásár hajlandó volt eladni Tordasnak 15 „kvótát”, de ezen ügylet nem került véglegesítésre, illetve a fentiek szerint ez Martonvásár és Tordas megállapodása, Gyúrót ez nem érinti.

A fentiek szerint módosított megállapodás-módosítási tervezetet Horváth Gyula körbeadta a jelen lévőknek, akik átolvasás után egyetértettek a tervezet szövegével.

Szabó György: A „kvóták” a későbbiekben is eladhatók lesznek?

Horváth Gyula: Igen, mindaddig, amíg azok terhére nem valósul meg tényleges hálózatra kötés.

További kérdés, észrevétel nem volt a témában, Horváth Gyula szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének

7/2020. (I. 29.) határozata

a KEHOP-2.2.1-12—2015-00021 megállapodás módosításáról és a polgármester felhatalmazása a módosító dokumentum aláírására

A Képviselő-testületet megállapította, hogy a KEHOP-2.2.1-12—2015-00021 számú projekt az eredeti tervektől az elhúzódó megvalósítási időszak miatt kis mértékben eltérően valósult meg, ezért egyetért azzal, hogy a megállapodás módosítása szükségszerű az üzemeltetési időszakra vonatkozóan, az előterjesztés mellékletét képező szerződésmódosítás tervezet szövegével egyezően. A mellékeltben szereplő szerződésmódosítás tervezet, illetve az azzal egységes szerkezetbe foglalt szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8.Napirendi pont

Tárgy: Döntés az önkormányzati tulajdonú 2464 Gyúró, Petőfi út 72/A. ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbításáról

dr. Müller Gábor: Ismerteti a napirendi pontot az előterjesztés szerint.

Szabó György: Mennyi a szerződésben kikötött lakbér?

dr. Müller Gábor: Pontos összeget nem tudok mondani fejből, emlékeim szerint kb. 53.000,- Ft. + ÁFA.

Áldott Bálint: Az ingatlanon 2 lakrész van kialakítva, elől vagy hátul lakik a bérlő?

Horváth Gyula: Az elülső, jobb állapotú lakásban, a hátsó teljesen lelakott.

Szabó György: Fel kell újítani a lelakott részt, akár pályázati pénz terhére.

Szász Henrietta: Szerencsésebb lenne meghatározni előre, hogy mikre kíván a település pályázni, és annak megfelelően kell forrást keresni.

Áldott Bálint: Visszatérve az eredeti témához: mit takar az, hogy „lelakott”? Milyen műszaki állapotban van?

Horváth Gyula: Teljes vezetékhálózat csere kell (víz, villany), rossz állapotban vannak a falak, továbbá teljes vakolat javítás, majd festés kell.

Szabó György: Érdeemes lenne a lelakott részt úgy kiadni, hogy az új bérlő a lakbér fejében újítsa fel.

Horváth Gyula: Meg kell még jegyezni, hogy a tárgyi ingatlanra legfeljebb július 31-ig tartó határozott időre kössünk szerződést, és ne hosszabbítsuk meg újra, mert az óvoda vezető jelezte felém, hogy szeptember 1.-től szeretne egy óvónőt felvenni, és az álláshirdetéshez a tárgyi szolgálati lakást is kínálná, reményei szerint így jobb eséllyel találna munkaerőt. Ugyanakkor ez csak szeptembertől lenne esedékes, így addig egyrészt bevételt termelne az ingatlan, másrészt nem állna lakatlanul.

További kérdés, észrevétel nem volt a témában, **Horváth Gyula** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2020. (I. 29.) határozata

A Gyúró, Petőfi út 72/A. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbításáról

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2464 Gyúró, Petőfi út 72/A. sz. alatti ingatlan tekintetében a hatályos bérleti szerződés határozott időtartamát legfeljebb 2020. 07. 31. napjára módosítsa Kathi Krisztián bérlővel.

Felelős: jegyző, polgármester

Határidő: azonnal

9.Napirendi pont

Tárgy: Beszámoló az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat tételi kötelezettségéről (szóbeli előterjesztés)

dr. Müller Gábor: Tájékoztatom a T. Képviselőket, hogy minden év január 31-ig kötelesek új vagyonyilatkozatot tenni, egyidejűleg a korábban tett vagyonyilatkozatuk bizottsági példányát visszakapják. A Szociális Bizottság elnöke úgy tájékoztattott, hogy máig egy vagyonyilatkozatot sem vett át, ezért jelzem, hogy amennyiben kötelezettségüknek határidőre nem tesznek eleget, úgy képviselői jogaik felfüggesztésre kerülnek. A szükséges nyomtatványokat átnyújtom Önöknek.

A tájékoztatást tudomásul vették a jelenlévők. Érdemi kérdés, észrevétel nem érkezett.

10.Napirendi pont

Tárgy:A Szociális Bizottság beszámolója a képviselők KOMA rendszerben történő nyilvántartásról (szóbeli előterjesztés)

dr. Müller Gábor: A köztartozás-mentes adózók nyilvántartásában szerepelnie kell minden képviselőtestületi tagnak és a polgármesternek. Áldott Bálint Szociális Bizottsági Elnök Úrral egyeztettem erről, átadom neki a szót.

Áldott Bálint: Tudomásom szerint mindenki szerepel az adatbázisban, ugyanakkor problémát jelent, hogy hárman adószámmal és nem adóazonosító jellel szerepelnek. Tisztában vagyok vele, hogy az előző kirendeltségvezető arról tájékoztattott, hogy egyéni vállalkozók esetében ez így jogszerű, ezt magam sem vitatom, ugyanakkor kínos, hogy a központi rendszerben „piros” jelzéssel szerepelnek hárman. Tisztelettel kérem az érintetteket, hogy ezt hárítsák el, és jelentkezzenek be a vállalkozói adószám mellett adóazonosító jellel is az adatbázisba.

További kérdés, észrevétel nem volt a témában, **Horváth Gyula** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2020. (I. 29.) határozata

A Szociális Bizottság beszámolójának elfogadásáról és a KOMA adatbázisban történő szereplésről

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a Szociális Bizottság beszámolóját, mely szerint az összes Képviselő-testületi tag köztartozás-mentes adózóként szerepel a KOMA adatbázisban.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

11.Napirendi pont

Tárgy:Döntés a Magyar Önkormányzatok Szövetségéből történő kilépésről

Horváth Gyula: Ismerteti a napirendi pontot az előterjesztésnek megfelelően.

Szabó György: Származott bármilyen kimutatható előnyünk eddig a tagságból, illetve van tagdíj?

Horváth Gyula: Semmilyen előnyt nem találtam, rengeteg haszontalan e-mailt küldenek, illetve igen, van tagdíj. Ezért is javasoltam ezt a napirendi pontot.

További kérdés, észrevétel nem volt a témában, **Horváth Gyula** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2020. (I. 29.) határozata
A Magyar Önkormányzatok Szövetségéből való kilépésről**

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy kilép a Magyar Önkormányzatok Szövetségéből, egyben felhatalmazza a polgármestert a kilépési dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

12.Napirendi pont

Tárgy:A Helyi Építési Szabályzat módosításának előzetes megvitatása

Horváth Gyula: Ismerteti a HÉSZ módosítás céljait, indokait. Először is várható, hogy jogszabályi kötelezettség lesz a HÉSZ módosítása. Emellett a település kíván olyan pályázatot benyújtani, melyhez a HÉSZ módosítása elengedhetetlen. Szintén indokolja a HÉSZ módosítását a közeljövőben bizonyosan megvalósuló kerékpárút gyúrói szakaszának kivitelezése. Mindezek mellett a településnek szükséges meghatározni bizonyos fejlesztési-fejlődési vonalakat, ezek megalapozása pedig a HÉSZ. Például a jelenlegi szabályozás szinte ellehetetleníti az ipari célú (akár kisebb-) beruházásokat. A HÉSZ módosítás egy hosszas és költséges folyamat, várhatóan br. 5.000.000,- Ft.-ba fog kerülni és bő egy évig fog tartani. Sor fog kerülni közmeghallgatásra is, de a helyi igények felmérése más fórumokon is szükséges. Ennek a folyamatnak az első lépése lenne, ha most a testület határozatot hozna arról, hogy a HÉSZ módosítása szükséges. A határozat birtokában el lehet kezdeni árajánlatok begyűjtését, térképek beszerzését stb.

További kérdés, észrevétel nem volt a témában, **Horváth Gyula** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2020. (I. 29.) határozata
A Helyi Építési Szabályzat Módosítási folyamat megindításáról

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosítása szükséges. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosítási folyamat előkészítését kezdje el, tervezze meg a szükséges feladatokat, illetve a feladatok forrásigényét mérje fel.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos

13.Napirendi pont

Tárgy:Egyebek

I. Közművesítés a Váli úton:

Horváth Gyula: Egy régi szerződés értelmében a Váli úton található, belterületnek nyilvánított telkek közművesítése önkormányzati kötelezettség. Ez úgy lehetséges, hogy a parcellázáskor az ingatlan tulajdonosok összesen 10 telket adományoztak az önkormányzatnak, 5 telket megtartottak, ennek fejében kikötötték, hogy az önkormányzat feladata lesz az általuk megtartott telkek teljes körű közművesítése is, azonban a feladat elvégzésére a szerződés nem tartalmaz határidőt. Jelenleg a költségvetésbe nem fér bele egy ilyen nagy tétel, ugyanakkor tájékoztatni akartam a T. Testületet erről a kötelezettségről.

II. Tordasi alapítvány támogatása

Horváth Gyula: Felkeresett január elején Márki Ferenc, korábbi tordasi jegyző azzal a kéréssel, hogy támogassuk alapítványát. A támogatást tájház tető-felújítására használná fel.

Szabó György: Ilyen szűkös költségvetési helyzetben nem javaslom a támogatást.

Horváth Gyula: Magam sem szavazásra kívántam bocsátani a kérdést, egyenlőre a költségvetésünk sem végleges.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett.

Horváth Gyula:Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Szász Henrietta és Erdőhegyi Zoltán személyében.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2020. (I. 29.) határozata
a 2020. január 29-i ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztásáról**

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. január 29-i ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Szász Henrietta képviselőt választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítő tett javaslatot 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozta:

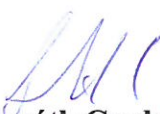
**Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2020. (I. 29.) határozata
a 2020. január 29-i ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztásáról**

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. január 29-i ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Erdőhegyi Zoltán képviselőt választja meg.

Felelős: polgármester


Határidő: azonnal


Horváth Gyula polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás nincs, megköszöni a képviselők részvételét és a testületi ülést 21 óra 45 perckor bezárja.


Horváth Gyula
polgármester


kmf.


Dr. Balogh Lóránd
jegyző


Szász Henrietta
jegyzőkönyv hitelesítő


Erdőhegyi Zoltán
jegyzőkönyv hitelesítő

A jegyzőkönyv tartalmáért felelős:


dr. Müller Gábor
kirendeltségvezető

